

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А32-7249/2014

18 декабря 2014 года

Резолютивная часть постановления объявлена 11 декабря 2014 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 18 декабря 2014 года.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Прокофьевой Т.В., судей Воловик Л.Н. и Мацко Ю.В., при участии в судебном заседании от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «СмартГрейн» (ИНН 2308174814, ОГРН 1112308000474) – Куликовой Е.П. (доверенность от 21.10.2014), в отсутствие заинтересованного лица – Новороссийской таможни, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СмартГрейн» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 02.06.2014 (судья Маркина Т.Г.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2014 (судьи Филимонова С.С., Соловьева М.В., Сулименко О.А.) по делу № А32-7249/2014, установил следующее.

ООО «СмартГрейн» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с Новороссийской таможни (далее – таможня) 40 817 рублей 59 копеек процентов на сумму излишне взысканных таможенных платежей по ДТ № 10317110/240113/0001492 (далее – спорная ДТ) и 2 тыс. рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решением суда от 02.07.2014, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 25.08.2014, в удовлетворении заявления отказано.

Судебные акты мотивированы тем, что таможня рассмотрела заявление, приняла по нему решение о возврате и возвратила таможенные платежи в установленный законом месячный срок со дня поступления заявления, следовательно, отсутствуют правовые основания для взыскания с таможни (из федерального бюджета) процентов.

Общество обратилось в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение суда от 02.06.2014 и постановление апелляционной инстанции от 25.08.2014, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявления. Заявитель жалобы считает, что являются ошибочными выводы судебных инстанций о начисления процентов на суммы излишне взысканных таможенных платежей только при нарушении месячного срока, установленного частью 6 статьи 147 Федерального закона от 27.10.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее – Закон № 311-ФЗ), Суды неправильно применили норму права.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

В судебном заседании представитель общества поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и отзыва, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что судебные акты надлежит отменить по следующим основаниям.

Как установлено материалами дела, общество по контракту от 19.10.2012 № 14 с компанией «Silos Cordoba, Ltd.», Испания, ввезло на таможенную территорию Таможенного союза товар – оборудование технологическое для элеваторно-складского хозяйства (код ОКП 51 4190): силос с плоским дном, модель 22,92/12, всего 4 комплекта, оформленный по спорной ДТ. Таможенная стоимость товара определена обществом по стоимости сделки с ввозимыми товарами. Для подтверждения заявленной таможенной стоимости декларант представил в таможенную необходимую документы. В ходе таможенного оформления таможня не приняла таможенную стоимость по спорной ДТ, направила решение о проведении дополнительной проверки, которым затребовала у общества сведения о таможенной стоимости, предложила заполнить в срок до 03.02.2013 форму корректировки таможенной стоимости и таможенных платежей и предоставить обеспечение уплаты таможенных платежей в сумме 791 310 рублей 11 копеек. Общество внесло 791 310 рублей 11 копеек в обеспечение уплаты таможенных платежей.

28 марта 2013 года таможня выпустила товар по спорной ДТ, самостоятельно откорректировав таможенную стоимость товара шестым (резервным) методом на основе третьего метода (по стоимости сделки с однородными товарами) и начислила обществу 791 310 рублей 11 копеек дополнительных таможенных платежей.

Решением о зачете денежного залога от 01.04.2013 № 10317000/010413/ЗДз-1452 и решением о зачете авансовых платежей в счет погашения задолженности от 29.04.2013 № 10317000/290413/АвЗ-1426 таможня взыскала с заявителя указанную сумму

таможенных платежей и 12 839 рублей 01 копейку пени по требованию об уплате таможенных платежей от 01.04.2013 № 1298.

Действия таможи по корректировке таможенной стоимости товара по спорной ДТ признаны незаконными решением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.08.2013 по делу № А32-15533/2013.

18 октября 2013 года общество обратилось в таможенню с заявлением о возврате 804 149 рублей 12 копеек излишне взысканных таможенных платежей.

Платежными поручениями № 86, 31, 826, 185 таможня 14.11.2013 возвратила на расчетный счет общества 1 061 835 рублей 41 копейку, в том числе 804 149 рублей 12 копеек по спорной ДТ с учетом решения Арбитражного суда Краснодарского края от 20.08.2013 по делу № А32-15533/2013.

Общество направило в таможенню заявление от 21.11.2013 № 330 о выплате 41 077 рублей 69 копеек процентов на сумму излишне взысканных таможенных платежей и пеней по спорной ДТ за период с 02.04.2013 по 13.11.2013.

6 декабря 2013 года таможня отказала обществу в уплате процентов на сумму излишне взысканных таможенных платежей, ссылаясь на отсутствие правовых оснований, поскольку таможня не допустила просрочку предусмотренного месячного срока для рассмотрения заявления общества о возврате.

Считая неправомерным отказ таможи в выплате процентов на сумму излишне взысканных таможенных платежей, общество обратилось с заявлением в суд.

Отказывая обществу в удовлетворении требований, суды указали, что толкование пункта 6 статьи 147 Закона № 311-ФЗ основывается на том, что проценты начисляются не за пользование перечисленными в рамках таможенных правоотношений в федеральный бюджет денежными средствами, а в качестве санкций за нарушение таможенным органом установленного пунктом 6 статьи 147 Закона № 311-ФЗ месячного срока рассмотрения заявления о возврате, принятия решения о возврате и возврата сумм излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных пошлин, налогов. Спорные таможенные платежи возвращены обществу в пределах месячного срока, установленного для рассмотрения его заявления, у общества не возникло право на получение процентов за несвоевременный возврат излишне взысканных таможенных платежей.

Однако суды не учли, что в силу прямого указания пункта 6 статьи 147 Закона № 311-ФЗ проценты начисляются со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата, если имеет место возврат таможенных пошлин, которые излишне взысканы таможней в соответствии с положениями главы 18 «Взыскание таможенных платежей» Закона № 311-ФЗ.

В силу статьи 90 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – Кодекс) возврат (зачет) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм ввозных таможенных пошлин осуществляется в порядке, установленном законодательством государства – члена Таможенного союза, в котором произведена уплата и (или) взыскание таких таможенных пошлин с учетом особенностей, установленных международным договором государств – членов таможенного союза.

Согласно пункту 1 статьи 129 Закона № 311-ФЗ взыскание и возврат таможенных сборов осуществляются в соответствии с порядком, предусмотренным этим Законом для взыскания и возврата таможенных пошлин, налогов.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 150 Закона № 311-ФЗ принудительное взыскание таможенных пошлин, налогов производится с плательщиков таможенных пошлин, налогов либо за счет стоимости товаров, в отношении которых таможенные пошлины, налоги не уплачены. Принудительное взыскание таможенных пошлин, налогов с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей производится за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика в банках, за счет обеспечения уплаты таможенных платежей, за счет неизрасходованных остатков авансовых платежей, денежного залога, излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей и иного имущества плательщика, а также в судебном порядке.

Из материалов дела следует, что 804 149 рублей 12 копеек дополнительных таможенных платежей удержаны таможей по результатам проведенной ею корректировки таможенной стоимости товара на основании решения о зачете денежного залога от 01.04.2013 № 10317000/010413/ЗДЗ-1452, требования об уплате таможенных платежей от 01.04.2013 № 1298, решения о зачете авансовых платежей в счет погашения задолженности от 29.04.2013 № 10317000/290413/ЗАВЗ-1426.

Решение о зачете денежного залога от 01.04.2013 № 10317000/010413/ЗДЗ-1452 принято в соответствии со статьей 154 Закона № 311-ФЗ, которая предусматривает обращение взыскания на обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов и включена в главу 18 Закона № 311-ФЗ.

Решение от 29.04.2013 № 10317000/290413/ЗАВЗ-1426 о зачете авансовых платежей в счет погашения задолженности принято в связи с неисполнением требования об уплате таможенных платежей от 01.04.2013 № 1298 в соответствии со статьей 158 Закона № 311-ФЗ, которая устанавливает взыскание таможенных платежей за счет неизрасходованных остатков авансовых платежей, денежного залога, излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей и иного имущества плательщика и также включена в главу 18 Закона № 311-ФЗ.

Таким образом, зачет этих денежных средств в счет погашения возникшей в связи с корректировкой задолженностью является не добровольным исполнением обязанности по уплате таможенных платежей, а принудительным исполнением требования об уплате таможенных платежей и носит характер взыскания. Эта правовая позиция содержится в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.03.2005 № 13592/04 и определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27.12.2005 № 503-О.

Суды не оценили данные решения и не учли, что по общему правилу списание денежных средств в счет погашения неисполненного требования не является добровольной уплатой декларантом незаконно начисленных таможенной таможенных платежей. Из решений таможни видно, что при их принятии таможня руководствовалась положениями главы 18 Закона № 311-ФЗ, регламентирующей принудительное взыскание таможенных платежей.

Суды не учли, что вступившими в законную силу судебными актами по делу № А32-15533/2013 подтвержден факт незаконного начисления обществу таможенных платежей в связи с корректировкой таможенной стоимости импортированного обществом товара по спорной ДТ.

Учитывая, что судебными актами по делу № А32-15533/2013 подтвержден факт незаконного излишнего взыскания 804 149 рублей 12 копеек дополнительных таможенных платежей, проценты при осуществлении их возврата в соответствии со статьей 147 Закона № 311-ФЗ подлежат начислению на сумму излишне взысканных таможенных платежей со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата.

Таким образом, указание в судебных актах на отсутствие оснований для начисления процентов основано на неверном толковании статьи 147 Закона № 311-ФЗ.

Суды не проверили период начисления обществом процентов, размер ставки рефинансирования, расчет заявленных обществом к взысканию с таможни процентов, что необходимо в целях принятия законного и обоснованного решения.

Суд кассационной инстанции в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не наделен полномочиями по исследованию обстоятельств дела и оценке доказательств.

Судебные инстанции приняли судебные акты по неполно установленным обстоятельствам дела и неисследованным доказательствам по делу, поэтому решение суда и постановление апелляционной инстанции надлежит отменить, а дело – направить на

новое рассмотрение в суд первой инстанции в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть указания суда кассационной инстанции, устранить допущенные нарушения, установить все фактические обстоятельства по делу, в целях полного и всестороннего исследования всех обстоятельств по делу оценить доказательства и доводы участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и принять решение с учетом требований статьи 170 Кодекса.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 02.06.2014 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2014 по делу № А32-7249/2014 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи

Т.В. Прокофьева
Л.Н. Воловик
Ю.В. Мацко