



Арбитражный суд Краснодарского края

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-29272/2016

13 декабря 2016г.

Резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2016г.

Полный текст судебного акта изготовлен 13 декабря 2016г.

Арбитражный суд Краснодарского края

в составе судьи Семененко Н.В. (в порядке ст. 18 АПК РФ)

при ведении протокола судебного заседания Кирий О.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

открытого акционерного общества «Хобза-Сервис» (ИНН 2318007026, ОГРН 1022302787650)

к открытому акционерному обществу «Кубанская энергосбытовая компания» (филиал «Сочинский») (ИНН 2308119595, ОГРН 1062309019794)

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, публичного акционерного общества энергетики и электрификации Кубани (ОГРН 1022301427268, ИНН 2309001660)

о взыскании суммы неосновательного обогащения,

при участии:

от истца: Павлюк В.А., доверенность от 25.10.2016;

от ответчика: Совмиз З.Д., доверенность от 19.02.2016 № в реестре 3-623;

от третьего лица: Ибрагимов А.Х., доверенность от 16.11.2015 №119/10-2621;

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Хобза-Сервис» (далее – истец, общество) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к открытому акционерному обществу «Кубанская энергосбытовая компания» (филиал «Сочинский») (далее –

ответчик, компания) о взыскании неосновательного обогащения в размере 322 046,47 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 9 441 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено публичное акционерное общество энергетики и электрификации Кубани (далее – третье лицо, сетевая организация).

Исковые требования мотивированы тем, что составленным сетевой организацией актом от 10.03.2016 не подтверждается факт безучетного потребления обществом электроэнергии; оплата по акту произведена в целях не допущения приостановления хозяйственной деятельности истца, в связи с чем, перечисленные денежные средства являются неосновательным обогащением компании.

Определением председателя Арбитражного суда Краснодарского края А.Е. Егорова от 31.10.2016 года дело №А32-29272/2016 в соответствии со ст. 18 Арбитражного процессуального кодекса передано на рассмотрение судье Н.В. Семененко.

В судебном заседании 08.11.2016 были допрошены в качестве свидетелей Ханджян В.И., Савин В.А., Эраносян С.О., показания которых занесены в протоколы допроса свидетелей.

В судебном заседании 05.12.2016 был допрошен в качестве свидетеля Демиденко С.Б., показания которого также занесены в протокол допроса свидетеля.

В судебном разбирательстве 05.12.2016 в порядке ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 08.12.2016 до 11 час. 30 мин., а затем до 17 час. 00 мин., после которого судебное заседание было продолжено.

Согласно представленному в процессе рассмотрения данного спора отзыву, ответчик и третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, возражали относительно удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на правомерность составленного акта о неучтенном потреблении электроэнергии и расчетов на его основании.

Изучив материалы дела, а также доводы и возражения лиц, участвующих в деле с учетом показаний свидетелей, суд установил.

Между ответчиком (гарантирующим поставщиком, ГП) и истцом (потребителем) заключен договор энергоснабжения от 30.12.2011 № 233046, предметом которого является продажа ГП электроэнергии (мощности) и оплат ее потребителем на условиях и количестве, определенных договором (п. 2.1. договора).

10.03.2016 в результате внеплановой проверки приборов учета истца работниками ПАО «Кубаньэнерго» составлен акт о неучтенном потреблении электроэнергии от

10.03.2016 № 13070341 по точке поставки № 103, согласно которому счетный механизм прибора учета неисправен, при фактической нагрузке 18,8 кВт недоучет составляет 100%.

На основании указанного акта сетевой организацией ПАО «Кубаньэнерго» определен период безучетного потребления электроэнергии и произведен расчет объема безучетно потребленной электроэнергии.

Исходя из представленного ПАО «Кубаньэнерго» расчета, гарантирующим поставщиком ОАО «Кубаньэнергосбыт» произведен расчет стоимости безучетно потребленной электроэнергии на сумму 322 043,47 руб. и выставлен счет на оплату № 230002165 за март 2016 года.

ОАО «Хобза-Сервис» осуществило оплату неучтенно потребленной энергии в полном объеме во избежание отключения электрической энергии.

Однако, не согласившись с установлением наличия безучетно потребленной электроэнергии, истец обратился в адрес ответчика с требованием возврата оплаченной суммы.

Поскольку истцу в возврате денежных средств было отказано, данное обстоятельство явилось основанием для обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

Принимая решение, суд руководствовался следующим.

Правоотношения сторон возникли в результате исполнения договора энергоснабжения, которые регулируются нормами параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. С учётом выявления факта и составления акта о неучтённом потреблении электроэнергии, к спорному периоду также подлежат применению Правила функционирования розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Правила № 442).

Согласно п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту

и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении (п. 1 ст. 541 Кодекса).

В соответствии с п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п. 2 ст. 544).

В соответствии с п. 1 ст. 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования.

С учётом выявления факта и составления акта о неучтённом потреблении электроэнергии у потребителя 10.03.2016, к спорному периоду подлежат применению Правила функционирования розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения № 442).

Согласно п. 2 Основных положений № 442, безучетное потребление - потребление электроэнергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электроэнергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электроэнергии) и настоящим документом порядка учета электроэнергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанности по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электроэнергии (мощности).

Пунктом 167 Основных положений № 442 предусмотрено, что субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электроэнергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями (производителями электроэнергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электроэнергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки)

электроэнергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электроэнергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии.

Согласно п. 192 Основных положений № 442 по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электроэнергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление и лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Факт безучетного потребления электроэнергии может быть выявлен, в том числе, при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем.

Пунктом 193 Основных положений № 442 предусмотрено, что в акте о неучтенном потреблении электроэнергии должны содержаться данные: о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электроэнергии; о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии; о приборах учета на момент составления акта; о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электроэнергии, - в случае выявления бездоговорного потребления; объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электроэнергии, относительно выявленного факта; замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электроэнергии.

Таким образом, достоверным и допустимым доказательством факта и объема бездоговорного потребления является акт, составленный в соответствии с пунктами 192 и 193 Основных положений N 442. Буквальное следование требованиям этого пункта позволяет соблюсти баланс интересов, как сетевой организации, поставщика электрической энергии, так и потребителя.

При рассмотрении настоящего спора судом исследовался вопрос об обстоятельствах составления акта 10.03.2016, в виду указания истца на неправомерность его составления, установлено следующее.

Как следует из материалов дела, акт о неучтенном потреблении электроэнергии от 10.03.2016 № 13070341 был составлен в присутствии представителя потребителя – Хаджян В.И., которая отказалась от подписания вышеуказанного акта. В связи с чем, акт подписан двумя незаинтересованными лицами – Савиным В.А. и Эраносян С.О.

В процессе рассмотрения настоящего спора данные лица были допрошены судом в качестве свидетелей, показания которых занесены в протоколы судебных заседаний.

Так, согласно пояснениям Савина В.А. и Эраносян С.О. следует, что данные лица не понимали, что расписываются в акте, фиксирующем поломку прибора учета.

При этом, свои росписи поставили по просьбе сотрудников ПАО «Кубаньэнерго» «за замену прибора учета».

Согласно пояснениям данных свидетелей следует, что расписываясь в акте от 10.03.2016 № 13070341, они были предупреждены, что Хаджян В.И. отказалась от подписи.

Таким образом, судом учтено, что незаинтересованные лица подтверждают именно отказ представителя потребителя от подписи, а не подтверждают своей подписью наличие либо отсутствие выхода прибора учета электрической энергии из строя, что в свою очередь полностью соответствует требованиям законодательства.

По правилам части 1 статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно статье 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами. Частями 1, 2 ст. 71 АПК РФ определено, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности (ч. 3 ст. 71 АПК РФ).

Учитывая изложенное, доводы ответчика о составлении акта от 10.03.2016 с нарушениями не нашли своего подтверждения, в то время как истцом представлены соответствующие доказательства и пояснения.

Согласно п. 194 Основных положений № 442 расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 данного документа соответственно в течение 2 рабочих дней со дня составления акта о неучтенном потреблении электроэнергии на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электроэнергии, акта предыдущей проверки приборов учета), а также на основании документов, представленных потребителем, осуществляющим безучетное потребление (обслуживающим его гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией)), или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электроэнергии. Расчет объема безучетного потребления электроэнергии (мощности) направляется сетевой организацией гарантирующему поставщику (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающему потребителя, осуществляющего безучетное потребление, вместе с актом о неучтенном потреблении электроэнергии в срок, установленный п. 192 указанного документа.

В соответствии с п. 1.2.2. Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Министерства энергетики РФ от 13.01.2003 N 6 (далее - Правила N 6), потребитель обязан обеспечивать содержание электроустановок в работоспособном состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями настоящих Правил и других нормативно-технических документов (НТД).

Организация эксплуатации средств учета электроэнергии должна вестись в соответствии с требованиями действующих НТД и инструкций заводов-изготовителей (п. 2.11.4 Правил).

Средства учета электроэнергии и контроля ее качества должны быть защищены от несанкционированного доступа для исключения возможности искажения результатов измерений (подпункт 3.5 пункта 3 Правил учета электрической энергии, утвержденных Министерством топлива и энергетики РФ 19.09.1996).

В силу п. 2.11.17 Правил N 6 потребитель несет ответственность за сохранность расчетного счетчика, его пломб и за соответствие цепей учета электроэнергии установленным требованиям; нарушение пломбы на расчетном счетчике, если это не вызвано действием непреодолимой силы, лишает законной силы учет электрической энергии, осуществляемый данным расчетным счетчиком.

Приведенные нормы Правил носят императивный характер и направлены на исключение возможности искажения результатов измерений.

Поскольку на потребителя лежит обязанность обеспечивать исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии, он несет риск последствий их неисправности.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 70 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы. Арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств. Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте, содержащем мотивы принятия или отказа в принятии доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений.

В акте о неучтенном потреблении электроэнергии от 10.03.2016 № 13070341 указано, что счетный механизм прибора учета неисправен, при фактической нагрузке 18,8 кВт недоучет составляет 100 %.

На видеозаписи, произведенной в момент проверки прибора учета РИМ 489.15, видно отсутствие индикации в левой части прибора учета.

Из содержания паспорта прибора учета тип: счетчик энергии трехфазный статический РИМ 489.15 следует, что показателями работоспособности счетчиков в процессе эксплуатации являются:

- мигание индикатора ТМА (см. рисунок 2) пропорционально активной мощности подключенной нагрузки. При подключении нагрузки мощностью 0,1 кВт по каждой фазе индикатор ТМА должен мигать с частотой приблизительно 3 раза в секунду;

- мигание индикатора TMR при наличии реактивной составляющей мощности нагрузки;

- стабильное считывание показаний счетчика при помощи устройств АС (п. 7.6. паспорта).

Согласно п. 1.13. паспорта счетчики оснащены электронным дисплеем. Вывод данных на электронный дисплей выполняется в автоматическом режиме и ручном режиме при помощи кнопок управления (далее – КнУ), в том числе при отсутствии сетевого напряжения. При включении счетчика на дисплее отображаются все сегменты индикатора, что позволяет проверить работоспособность дисплея (см. рисунок 3). Предусмотрена подсветка индикации.

В соответствии с п. 1.24. паспорта счетчики ведут журналы, содержание которых недоступно корректировке при помощи внешних программ:

- журнал ежемесячных срезов (сохранение показаний на РДЧ), не менее 36 записей (3 года), в котором сохраняются показания активной энергии (импорт) по каждому из используемых тарифов на РДЧ, активной энергии (импорт) суммарно по тарифам на РДЧ, активной энергии (экспорт) без тарификации на РДЧ и др.

- журнал ежесуточных показаний, не менее 123 записей (4 месяца) в котором сохраняются показания активной энергии (импорт) по каждому из используемых тарифов; активной энергии (импорт) суммарно по тарифам; активной энергии (экспорт) без тарификации; реактивной энергии (импорт); реактивной энергии (экспорт); флаги выхода за пороги $\pm 10\%$ напряжения сети и частоты за пределы $\pm 0,4$ Гц и др.

Все события в журналах привязаны ко времени. Все журналы недоступны корректировке при помощи внешних программ, в том числе при помощи программ – конфигураторов.

Все перечисленные события и их сочетания фиксируются в журналах счетчика с привязкой к реальному времени в виде числового значения статуса (п. 1.32. паспорта).

Показания счетчиков отображаются на электронном дисплее. Расход активной электрической энергии учитывается в киловатт-часах (реактивной - в килловар-часах) по пяти цифрам показаний счетчика, расположенным слева от запятой. Количество потребленной электрической энергии выводится на дисплей счетчиков с точностью до 0,001 кВт · ч (квар · ч). Значения активной мощности (текущей, установленного порога мощности) выводятся на дисплей счетчиков с точностью до 0,1 Вт (п. 7.1. паспорта).

Таким образом, исходя из технических характеристик прибора учета, изложенных в паспорте, мигание индикатора является показателем работоспособности счетчика,

следовательно, отсутствие мигания индикатора является показателем неработоспособности счетчика.

Как следует из пояснительной записки мастера ДУРРУ Демиденко С.Б., допрошенным в ходе рассмотрения настоящего спора и электромонтером по эксплуатации электросчетчиков Дзигурьян А.А. причиной проверки послужил факт длительного (более двух суток) отсутствия прироста показаний электросчетчика, выявленный посредством автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии.

Указанное обстоятельство отражено в распечатке журнала событий и журнала потребления прибора учета.

Так, показания прибора учета с 08.03.2016 0.00.00 по 10.03.2016 13.17.30 не менялись и составляли 392,339, что также зафиксировано на видеозаписи, произведенной 10.03.2016.

Довод истца о том, что показания прибора учета не менялись, в связи с отсутствием потребления электроэнергии по точке поставки № 103 за период с 08.03.2016 по 09.03.2016, так как указанные дни являлись нерабочими, не может быть принят судом по следующим основаниям.

Перечень нерабочих праздничных дней устанавливается трудовым законодательством Российской Федерации.

Согласно справочной информации "Производственный календарь за 2016 год" нерабочим праздничным днем в марте 2016 года было 8 марта, 9 марта являлось рабочим днем, что также соответствует представленным истцом Правилам внутреннего трудового распорядка работников ОАО «Хобза-Сервис».

В случае, если бы показания прибора учета не менялись, в связи с отсутствием потребления электроэнергии по точке поставки № 103 в нерабочие дни, то при проведении проверки 10.03.2016 при подаче нагрузки на прибор учета, его показания должны были измениться.

Кроме того, из анализа сведений, содержащихся в журнале ежесуточных показаний прибора учета, следует, что в другие нерабочие дни показания прибора учета менялись:

- 06.02.2016 (суббота) – 350,553;
- 06.02.2016 (суббота) – 350,761;
- 07.02.2016 (воскресенье) – 352,036;
- 07.02.2016 (воскресенье) – 352,262.
- 13.02.2016 (суббота) – 362,43;
- 13.02.2016 (суббота) – 362,647;
- 14.02.2016 (воскресенье) – 363,794;

- 14.02.2016 (воскресенье) – 364,05;
- 20.02.2016 (суббота) -372,74;
- 20.02.2016 (суббота) – 372,972;
- 21.02.2016 (воскресенье) – 374,634;
- 27.02.2016 (суббота) – 383,44;
- 28.02.2016 (воскресенье) – 384,689;
- 05.03.2016 0:00:00 (суббота) – 388,832;
- 05.03.2016 6:29:22 (суббота) – 389,038;
- 06.03.2016 0:00:00 (воскресенье) – 390,468;
- 06.03.2016 6:16:10 (воскресенье) – 390,704.

Указанные обстоятельства исключают вывод о том, что отсутствие изменений показаний прибора учета вызвано отсутствием потребления электроэнергии в нерабочие дни.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что прибор учета находился в неисправном состоянии.

Между тем, судом принято во внимание то обстоятельство, что согласно журналу ежесуточных показаний прибора учета, показания перестали изменяться с 08.03.2016 и не изменялись по 10.03.2016.

Поскольку 08.03.2016 являлось нерабочим днем, выявить то обстоятельство, что показания прибора учета не изменяются, потребитель мог лишь 10.03.2016, сравнив показания прибора учета по состоянию на 10.03.2016 с показаниями на 09.03.2016.

При этом, поскольку проверка прибора учета проведена 10.03.2016, у потребителя фактически отсутствовала объективная возможность выявить и незамедлительно уведомить сетевую организацию и (или) ГП в соответствии с п. 3.3.17. договора о неисправностях в работе прибора учета.

Кроме того, доказательств того, что неисправность прибора учета возникла по вине потребителя в материалы дела не представлено. Из акта о неучтенном потреблении не усматривается, что проведенная сетевой организацией проверка установила какие-либо повреждения прибора учета потребителя, нарушения целостности пломб, знаков визуального контроля, то есть признаки внешнего воздействия на прибор учета.

Буквальное толкование п. 2 Основных положений N 442, дающего нормативное определение безучетного потребления электроэнергии, указывает на то, что безучетное потребление должно быть выражено в действии - вмешательство в работу прибора учета, нарушение (повреждение) пломб и (или) знаков визуального контроля, совершение иных действий, которые привели к искажению данных об объеме потребления электроэнергии,

а бездействие может быть выражено только в виде несоблюдения установленных договором сроков извещения об уже выявленной утрате (неисправности) прибора учета (системы учета). Названный нормативный акт не относит к безучетному потреблению бездействие в виде несовершения потребителем действий по выявлению неисправности прибора учета.

Из материалов дела усматривается, что пломбы прибора учета в сохранности и повреждений не имеют. В материалы дела не представлены доказательства того, что ответчик вмешивался в работу прибора учета либо совершил иные действия, которые привели к искажению данных об объеме потребления электроэнергии, что ответчик самостоятельно выявил неисправность прибора учета и не сообщил об этом сетевой организации и (или) ГП.

Определяя пределы осуществления гражданских прав, [статья 10](#) ГК РФ устанавливает, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются ([пункт 5](#)). Разъясняя это законоположение, Верховный Суд Российской Федерации указал, что при оценке действий сторон как добросовестных или недобросовестных судам следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации ([пункт 1](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

С учетом неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации позиции суды при рассмотрении дел обязаны исследовать по существу фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы, поскольку иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту, закрепленное статьей 46 ([часть 1](#)) Конституции Российской Федерации, оказывалось бы существенно ущемленным.

Таким образом, при разрешении спора суд учитывает конституционные гарантии равенства, справедливости и обеспечения эффективной судебной защиты, а также особенностей данного спора, на основании анализа фактических обстоятельств и доказательств настоящего дела, учитывает различный статус субъектов договора, уровень их профессионализма (истец является профессиональным участником энергетического рынка, ответчик - потребитель электроэнергии, непрофессиональный участник, следовательно, к нему не может быть применен повышенный стандарт осмотрительности в гражданских правоотношениях), отсутствие задолженности в связи с произведенным

ответчиком расчетом за потребленную электроэнергию в соответствии с требованиями действующего закона.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2016 по делу № А40-53695/2015 и в постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.08.2016 по делу № А03-21889/2015.

При указанных обстоятельствах доводы ответчика и третьего лица, изложенные в отзывах на исковое заявление, не могут быть признаны судом обоснованными.

Таким образом, само по себе неисполнение ответчиком установленной законом и договором обязанности по поддержанию в надлежащем техническом состоянии принадлежащих ему приборов учета электроэнергии по смыслу п. 2 Основных положений N 442 не является безучетным потреблением, а является основанием для определения объема и стоимости потребленной электроэнергии в порядке, установленном пунктами 166, 179 Основных положений N 442.

Согласно п. 179 Основных положений № 442 в случае неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета либо его демонтажа в связи с поверкой, ремонтом или заменой определение объема потребления электроэнергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электроэнергии осуществляется в порядке, установленном п. 166 настоящего документа для случая непредоставления показаний прибора учета в установленные сроки.

В соответствии с п. 166 Основных положений № 442 в случае непредставления потребителем показаний расчетного прибора учета в установленные сроки и при отсутствии контрольного прибора учета:

- для 1-го и 2-го расчетных периодов подряд, за которые не предоставлены показания расчетного прибора учета, объем потребления электроэнергии, а для потребителя, в расчетах с которым используется ставка за мощность, - также и почасовые объемы потребления электроэнергии, определяются исходя из показаний расчетного прибора учета за аналогичный расчетный период предыдущего года, а при отсутствии данных за аналогичный расчетный период предыдущего года - на основании показаний расчетного прибора учета за ближайший расчетный период, когда такие показания были предоставлены;

- для 3-го и последующих расчетных периодов подряд, за которые не предоставлены показания расчетного прибора учета, объем потребления электроэнергии определяется расчетным способом в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 приложения N 3 к настоящему документу, а для потребителя, в расчетах с которым используется ставка за мощность, почасовые объемы потребления электроэнергии определяются расчетным

способом в соответствии с подпунктом "б" пункта 1 приложения N 3 к настоящему документу.

Максимальная мощность энергопринимающих устройств в точке поставки потребителя определяется в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 приложения N 3 к настоящему документу.

По показаниям расчетного прибора учета за аналогичный расчетный период предыдущего года (март 2015 года) расход электроэнергии по ту № 103 Цех С-2 составил 8 690 кВтч, что отражено в акте приема-передачи электрической энергии (мощности) за март 2015 года № 230001961.

Количество дней в спорном периоде с 04.03.2016 (день, следующий за днем составления акта допуска (замены, проверки) расчетных приборов учета в эксплуатацию в электроустановках напряжением до 1 000 В от 03.03.2016 № 1047119) по 10.03.2016 (день составления акта о неучтенном потреблении электроэнергии от 10.03.2016 № 13070341) составляет 7.

$8\,690 \text{ кВтч (расход электроэнергии за 31 день в марте 2015 года) / 31 день в марте 2015 года} = 280,32 \text{ кВтч (расход за 1 день в марте 2015 года).}$

$280,32 \text{ кВтч (расход за 1 день в марте 2015 года)} \times 7 \text{ дней в спорном периоде с 04.03.2016 по 10.03.2016} = 1\,962,24 \text{ кВтч (расход электроэнергии за период с 04.03.2016 по 10.03.2016 за 7 дней, исходя из расчета, установленного п. 179 и п. 166 Основных положений № 442).}$

$1\,962,24 \text{ кВтч (расход электроэнергии за период с 04.03.2016 по 10.03.2016 за 7 дней, исходя из расчета, установленного п. 179 и п. 166 Основных положений № 442)} \times 5,51188 \text{ руб. (предельные уровни нерегулируемых цен на электроэнергию (мощность), поставляемую потребителям (покупателям) ОАО «Кубаньэнергосбыт» в марте 2016 года для потребителей с максимальной мощностью в границах балансовой принадлежности от 150 до 670 кВт, СН2)} = 10\,815,63 \text{ руб. (стоимость электроэнергии без НДС).}$

$10\,815,63 \text{ руб. (стоимость электроэнергии без НДС)} \times 18 \% \text{ (НДС)} = 12\,762,44 \text{ руб. (стоимость электроэнергии с НДС).}$

Таким образом, за период с 04.03.2016 по 10.03.2016 потребителю правомерно предъявить к оплате потребленной электроэнергии 12 762,44 руб., а не 322 043,47 руб.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ГК РФ правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Из указанной нормы следует, что основанием возникновения обязательства из неосновательного обогащения является юридический состав, образуемый совокупностью следующих элементов: обогащение приобретателя, выразившееся в увеличении его имущества либо сохранении им имущества, которое по законному основанию он должен утратить; обогащение является неосновательным, то есть происходит без оснований, установленных законом, иными правовыми актами или сделкой; обогащение приобретателя имеет место за счет потерпевшего.

В силу сказанного иск о взыскании неосновательного обогащения подлежит удовлетворению, если будут доказаны факт получения или сбережения ответчиком имущества, отсутствие для этого правового основания, а также то, что неосновательное обогащение ответчика произошло за счет истца.

Таким образом, поскольку судом установлено, что потребителю неверно определена стоимость потребленной электроэнергии, а именно: не в соответствии с требованиями, установленными п. 166 и п. 179 Основных положений № 442, денежные средства в размере 309 284,03 руб. (322 046,47 руб. – 12 762,44 руб. = 309 284,03 руб.) получены гарантирующим поставщиком в отсутствие законных оснований, в связи с чем, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца как неосновательное обогащение.

В удовлетворении остальной части исковых требований следует отказать.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

С учетом ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины распределяются пропорционально фактически удовлетворенным требованиям на сумму 309 284,03 руб.

Так, расходы по госпошлине относятся на истца в сумме 374,81 руб. или 3,97 % и ответчика в сумме 9 066,19 руб. или 96,03 %.

Руководствуясь статьями 65, 71, 110, 156, 167-170, 176 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с открытого акционерного общества «Кубанская энергосбытовая компания» (ИНН 2308119595, ОГРН 1062309019794) в пользу открытого акционерного общества «Хобза-Сервис», г. Сочи (ИНН 2318007026, ОГРН 1022302787650) сумму неосновательного обогащения в размере 309 284,03 руб., а также расходы по оплате госпошлины в сумме 9 066,19 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Данное решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию в установленном законом порядке.

Судья

Н.В. Семененко